

### Библиографический список

1. Бахтурина Т. А. Будущее каталогизации в России и мире [Электронный ресурс] / Т. А. Бахтурина. – URL: [http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2010/9-2010/ntb\\_9\\_3\\_2010.pdf](http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2010/9-2010/ntb_9_3_2010.pdf).
2. Бахтурина Т. А. Новый интеллектуальный продукт в сфере каталогизации: Правила RDA «Описание ресурса и доступ» [Электронный ресурс] / Т. А. Бахтурина. – URL: [http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2011/7/ntb\\_7\\_4\\_2011-bakhturina.pdf](http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2011/7/ntb_7_4_2011-bakhturina.pdf).
3. Дедик П. Е. Новые возможности доступа к ресурсам зарубежных библиотек: каталоги нового поколения / П. Е. Дедик // Науч. и техн. б-ки. – 2013. – № 2. – С. 65–84.
4. Дедик П. Е. Новые возможности доступа к ресурсам зарубежных библиотек: системы Web Scale Discovery / П. Е. Дедик // Науч. и техн. б-ки. – 2013. – № 3. – С. 22–37.
5. Завалина О. Л. Анализ отображения элементов содержательного доступа в моделях FRBR, FRAD, FRSD и правилах RDA / О. Л. Завалина // Науч. и техн. б-ки. – 2012. – № 11. – С. 25–38.
6. Каспарова Н. Н. Актуальные направления развития машиночитаемой каталогизации [Электронный ресурс] / Н. Н. Каспарова. – URL: [http://www.nilc.ru/text/12SPC\\_LIBNET/12SPC\\_LIBNET4.1.pdf](http://www.nilc.ru/text/12SPC_LIBNET/12SPC_LIBNET4.1.pdf).
7. Каталогизация. Современные технологии. Тенденции и перспективы развития : курс лекций / Ю. Г. Селиванова, Т. Л. Масхулия, О. Н. Жлобинская, М. В. Стегаева ; Нац. информ.-библ. центр «ЛИБНЕТ» [и др.]. – М. : ФАИР : Центр «ЛИБНЕТ», 2007. – 216 с.

## ПРОСТРАНСТВО БИБЛИОТЕКИ

УДК 022

Рассмотрен зарубежный и российский опыт реализации архитектурных решений библиотечных зданий и особенностей планирования пространства вузовских библиотек.

*Ключевые слова:* библиотеки вузов, архитектура библиотечных зданий, пространство библиотеки, библиотека как место, зонирование пространства, интерьер, архитектурно-художественный образ.

**И. В. Яблокова**

*НБ ТГАКИСТ, Тюмень*

### **К вопросу о новой концепции современной вузовской библиотеки: архитектурный и образный аспекты**

Современная цивилизация стремительно усложняется с появлением новейших технологий. Это влечет за собой смену устоявшейся системы ценностей и что особенно важно – ведет к качественному изменению человеческого мышления, способности личности приобретать и накапливать знания и продуктивно их использовать. Иными словами, меняется сам носитель информации – человек. А знания и образованность так или иначе становятся главными ценностями наступившей эпохи.

Библиотеки в этом смысле – самые чуткие барометры наступивших перемен. В тех странах, где осознают, что будущее зависит от умения мыслить и от качества знаний, актуализируют роль библиотек – общественных (публичных), отраслевых, вузовских. К сожалению, в нашей стране этот процесс происходит медленнее, чем на Западе. Но более активная теоретическая и практическая деятельность в этом направлении позволит вывести отечест-

венные библиотеки на новый качественный уровень и сделать их по-настоящему современными.

Роль вузовской библиотеки сегодня особенно возрастает, потому что именно студенчество является той интеллектуальной средой, где формируется новое мышление, рождаются новые идеи, складываются ценностные ориентиры. И не только сам университет, но и библиотечная среда влияют на эти процессы.

Новая концепция современной вузовской библиотеки включает целый комплекс взаимосвязанных элементов – современных методик в обслуживании посетителей, использование новейших информационных технологий, а также образное и архитектурно-планировочное решение, дизайн библиотечной среды, современные экологичные материалы. Рассмотрим актуальные решения пространства и образной составляющей вузовских библиотек, не затрагивая вопросов информационных технологий и обслуживания читателей, которые, безусловно, важны и требуют отдельного исследования.

Вузовские библиотеки могут располагаться непосредственно в зданиях учебных заведений или иметь отдельные корпуса, могут обслуживать весь контингент вуза или рассчитаны на студентов отдельных факультетов. Несмотря на различия, их объединяют расширенные функции (наряду с сохранившимися традиционными). В информационную эпоху вузовская библиотека становится, прежде всего, коммуникативным студенческим центром. Главное, что отличает такую библиотеку от ее предшественников, – качественно новое пространство, созданное не только для занятий с книжным фондом и Интернет-ресурсами, но и для неформального общения, где студенты могут обмениваться информацией, обсудить прочитанное или услышанное или создавать в пространстве библиотеки собственные проекты (аудио, видео и др.), пользуясь современным оборудованием (особенно это касается творческих вузов).

Изменившееся назначение вузовской библиотеки влечет за собой изменение ее пространственной планировки, предполагает функциональное зонирование. Это общая тенденция современных библиотек – свободная планировка и создание многофункционального пространства, когда помимо традиционных зон в библиотеке появляются и другие, казалось бы, несвойственные ее прямым функциям (например, кинозал, выставочная зона, аудио- и видеостудии, фотолаборатория, книжный магазин, кафе и т. д.) (рис. 1).

Для России такое комплексное видение библиотеки непривычно, но зарубежные архитекторы и библиотечное сообщество давно и успешно применяют такой опыт. В каждом новом проекте библиотечного здания проблема свободной планировки и зонирования решается по-своему. Привычные читальные залы приобретают иной характер: наряду с «тихими» в студенческой библиотеке появляются и «шумные» залы, где можно и книги почитать, и тут же свободно их обсудить, не боясь помешать соседям (рис. 2).



Рис. 1. Библиотека Технического университета в Дельфте. Выставочная зона



Рис. 2. Библиотека Технического университета в Дельфте. Читальный зал

Надо принимать во внимание стремление студентов к постоянному общению. Поэтому в вузовской библиотеке особую роль приобретают пространства для совместной работы (для художников, дизайнеров, актеров это насущная необходимость!). Это могут быть небольшие комнаты для занятий в группах или залы с удобной мебелью (мобильными блоками), с помощью которой студенты смогут без труда самостоятельно переустроить, изменить пространство зала (рис. 3, 4). Возможность трансформации библиотечного пространства – важная особенность студенческой библиотеки.



Рис. 3. Библиотека Технического университета в Дельфте. Зал для групповых занятий «Азия»



Рис. 4. Библиотека Технического университета в Дельфте. Зал «Улей»

Для появления таких зон, как правило, требуется дополнительная площадь, и не каждая российская вузовская библиотека может себе такое позволить. Но попытки сделать пространство многофункциональным все-таки заметны. Так, в Научной библиотеке Тюменской государственной академии культуры, искусств и социальных технологий (ТГАКИСТ) экран и специальное оборудование позволяют превращать читальный зал в кинозал во время проведения занятий киноклуба или камерных кинофестивалей, а в ее филиале (библиотеке Института архитектуры, дизайна и визуальных искусств) на небольшой площади совмещаются функции читального зала, выставочного

зала, копировального центра и творческой лаборатории (можно порисовать или поиграть в шахматы) (рис. 5). Конечно, при этом остро ощущается нехватка свободного пространства, но таковы заданные параметры помещения.

Пространство вузовской библиотеки должно строиться динамично, с введением цветовых акцентов, с минимальным количеством перегородок (особенно несущих стен) для свободной трансформации интерьера. При этом нужно учитывать количество студентов, а также характер и особенности молодежной аудитории. Для людей, активно включенных в динамичную жизнь, пространство библиотеки не может быть гомогенным, однообразным (тем более, если это студенты творческих специальностей). В нем должны чередоваться зоны спокойные и зоны более активные – с введением динамичных архитектурных мотивов спирали, диагонали, например, в форме лестниц или пандусов, расположении стеллажей, в цветовых акцентах и т. д. (рис. 6).



Рис. 5. Библиотека Института архитектуры, дизайна и визуальных искусств (филиал ТГАКИСТ)



Рис. 6. Библиотека Университета в Коттбусе (Германия)

Важную роль в формировании творческой личности в вузовской библиотеке играет открытый доступ к книжному и электронному фондам библиотеки. Он приучает студентов самостоятельно и оперативно ориентироваться в информационной среде. Например, для художников-дизайнеров важную роль в процессе обучения играет подбор изобразительного материала из разных эпох и стилей (при поиске аналогов). Пользуясь свободным доступом к альбомам и консультациями библиотекаря, они достаточно быстро находят желаемое. А возможность копирования и сканирования материала обеспечивает сохранность книжного фонда.

Новая концепция вузовской библиотеки включает в себя также современный дизайн и техническое оборудование. Даже если библиотека имеет превосходный книжный фонд, но располагает морально устаревшим и неудобным оборудованием, она не сможет привлечь молодежную аудиторию, заинтересовать ее. Когда студенты видят в библиотеке современный компьютер Macintosh, сканеры или комфортную мебель – им хочется чаще приходить туда. Кстати, образцы качественной дизайнерской мебели (столы, стулья, светильники) могут быть особенно актуальны для студентов-дизайнеров (рис. 7, 8). Кроме того, в зарубежных вузовских библиотеках стала уже нор-



мой автоматизированная система заказа, выдачи и возврата книг. Это экономит время студентов и высвобождает значительную часть времени библиотекаря, который становится активным консультантом и оказывает информационную поддержку читателям.



Рис. 7. Библиотека Технического университета в Дельфте

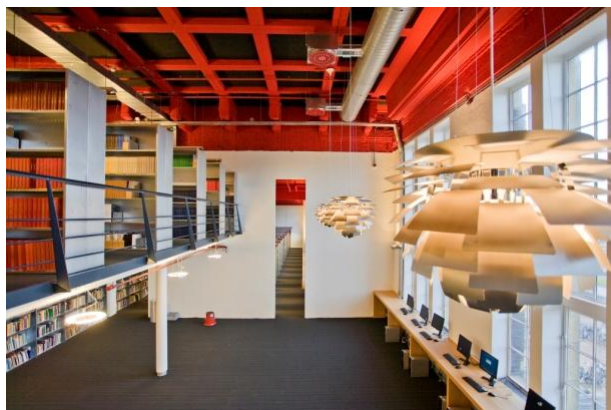


Рис. 8. Библиотека Технического университета в Дельфте

Интересно отметить, что тема современной библиотеки для молодежной аудитории вызывает интерес у самих же студентов. В 2011 г. в Институте архитектуры, дизайна и визуальных искусств (филиал ТГАКИСТ) был выполнен дипломный проект, посвященный интерьерам юношеской библиотеки (автор О. В. Ветохина). В проекте нашли отражение как современные тенденции в формообразовании, так и главные принципы создания обновленного информационного пространства библиотеки с точки зрения молодых (рис. 9–11). Автор взяла за основу реально существующую библиотеку, пространственно-планировочное и образное решение которой было устаревшим, не отвечало характеру современной эпохи и молодежной среды. Дизайнер по-новому решила проблему пространства – она зонировала библиотеку, исходя из ее традиционных функций и дополнила новыми, коммуникационными. Эти пространственные зоны плавно перетекают друг в друга благодаря отсутствию жестких (стационарных) перегородок. Свободное «перетекание» пространства поддерживается пластичным формообразованием и цветовыми заливками. Проект предполагает и «технологическую начинку» библиотеки в виде мультимедийных экранов и информационных киосков. Стремление к оригинальному мышлению, свободному от сложившихся стереотипов позволило О. Ветохиной создать привлекательный образ молодежной библиотеки, сделать ее пространство современным и динамичным.

Можно констатировать, что в нынешних условиях вузовской библиотеке, чтобы быть современной и привлекательной, необходимо изменить не только свое содержание, но и форму. Это предполагает изменение не только ее интерьера, но и экстерьера. Выразительный, запоминающийся Образ библиотеки приобретает сегодня особое значение.



Рис. 9–11. Ветохина О. Интерьеры юношеской библиотеки



Если говорить о российском опыте, то можно заметить, что внешний вид наших библиотек остается традиционалистским, незаметным, либо производит несколько отталкивающее впечатление. В качестве такого архитектурного примера можно рассмотреть новое здание Фундаментальной библиотеки МГУ им. Ломоносова (2005, арх. Г. Н. Цитович) (рис. 12).

Библиотека рассчитана на 5 млн единиц хранения и 1,5 тыс. читательских мест. В функциональном смысле она практически осталась традиционной – в ней имеются учебные аудитории, читальные залы, зал каталогов, книгохранилища, библиотечно-информационный центр. Кроме того, библиотека включает музей истории МГУ, архив-музей и конференц-зал на 1,1 тыс. мест [1, с. 130–131]. В смысле технологической оснащённости новую библиотеку можно считать образцовой. Однако внешний облик здания подавляет своей тяжеловесной помпезностью: грузный объем верхнего яруса давит на нижний (с большой площадью остекления). Обилие мрамора, массивных колонн и тяжелых арок в интерьере библиотеки рождает тоскливое ощущение какой-то холодной неуютности. По замечанию Н. Малинина, «больше всего здание похоже на обком брежневских времен» [5, С. XXXVI]. Сравнивая новую библиотеку МГУ с зарубежными образцами, можно заключить, что ее образ во многом проигрывает



Рис. 12. Новое здание Фундаментальной библиотеки МГУ (Москва)

и вызывает, скорее, негативное впечатление. К сожалению, «современность» библиотечного здания в стране, видимо, понимается совершенно иначе (можно сказать, совершенно противоположно): ни свободного планировочного решения, ни «подвижности» пространства, ни экологичности материалов.

Наличие проблемы выразительного, привлекательного образного решения российских библиотек можно объяснить отчасти традиционным русским менталитетом, особенностями мышления, в котором сильнее проявляется канон-культура, чем инновационное начало (замечено, что для русского человека содержание («начинка») всегда было важнее наружной оболочки).

По поводу важности внешнего вида библиотеки высказывается эксперт Фонда «Пушкинская библиотека» Н. Прянишников: «Привлекательность библиотеки, с точки зрения библиотекаря-традиционалиста, определяется качеством ее работы, содержанием ее деятельности. Пространство здания, архитектура библиотеки кажется делом вторичным, так как на него мы не в силах повлиять...» [10, с. 5]. Но Н. Прянишников считает, что «упорное сохранение символов и схем прошлой жизни тормозит этот процесс (модернизации). Образы предшествуют деятельности и процессам, поэтому, не сменив структуры привлекательности, нельзя модернизировать библиотеку, как организацию» [10, с. 5].

На Западе этот момент стараются учитывать. Актуально звучат сегодня слова У. Черчилля: «Мы формируем наши здания, а потом здания формируют нас». Удачно вписанное в городскую застройку (или в пространство студгородка) выразительное здание библиотеки может повлиять на образ, бренд города в целом или на его отдельную часть.

Удачным примером создания интересного образа библиотеки можно считать появившееся в 2012 г. новое здание Университетской библиотеки в Хельсинки («Kaisa»). Оно выглядит современным, сразу запоминается своим динамичным обликом и в то же время органично вписано в окружающую городскую застройку (рис. 13). Как можно заметить, финны вообще не стремятся поразить экстравагантностью облика, для них всегда более важным остается принцип органической природы здания, вписанного в ландшафт (кажется, что это сущностное качество роднит финнов с нами). И, тем не менее, они умеют придать сооружению современный и привлекательный вид. Фасад библиотеки отделан красно-коричневым кирпичом и стеклом. Цвет кирпича был намеренно подобран к цвету материала, из которого выстроены рядом стоящие здания. Кроме того, атмосферу квартала поддерживает и рисунок фасада с ритмичным остеклением – те же четкие ритмы повторяются и в оконной сетке соседних домов. Уникальность облику здания придают крупные гибкие стеклянные «арки»-вырезы (в интерьере они поддержаны мощной белоснежной спиралью этажей вокруг центрального атриума (рис. 14). Именно они делают образ подвижным, «текущим», сильным и динамичным: это образ волны, увлекающей человека в информационное пространство библиотеки. Или метафора ритмичного дыхания «интеллектуальной архитектуры»: пока библиотека «дышит» – город живет.





Рис. 13. Новая Библиотека Университета в Хельсинки

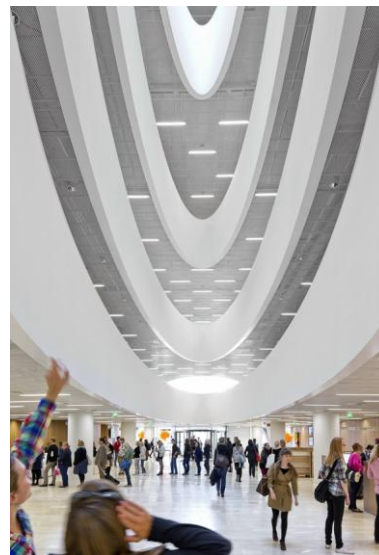


Рис. 14. Новая Библиотека Университета в Хельсинки. Атриум

Визуальный образ должен нести определенную информацию, быть «говорящим», языком метафоры выражать главную идею библиотеки. Например, основной массив здания библиотеки Технического университета Дельфта скрыт под широкой наклонной крышей, которая больше напоминает травяной склон. В центре этого склона поднимается огромный конус, «одетый» лишь наполовину (рис. 15). Возникает цепочка метафор – «настоящее знание скрыто в глубине, и когда человечество совершает научно-технические и творческие прорывы (конус – это развитие), то самым целеустремленным удастся увидеть истину (чистую конструкцию)».



Рис. 15. Библиотека Технического университета в Дельфте

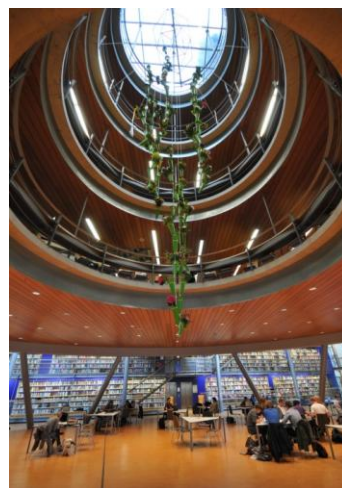


Рис. 16. Библиотека Технического университета в Дельфте. Интерьер

В закрытой части конуса находятся расположенные по спирали места для читателей, а сверху через стеклянную крышу льется поток света (так и хочется сказать «свет знания») (рис. 16). В образном решении здания выражена главная идея – именно библиотека способна дать человеку глубокое знание и необходимую информацию для развития и совершенствования.

Образ библиотеки как «интеллектуального пространства и центра культуры» (по определению В. Нефедова [8]) также своеобразно решается в здании



Библиотеки филологического факультета Свободного Университета в Берлине (арх. Н. Фостер, 2005). Немцы окрестили ее «гуманитарной ракушкой». Сам Фостер назвал эту библиотеку «Мозг Берлина», поскольку ее внутреннее пространство напоминает устройство человеческого мозга: 4 волнообразных яруса-этажа с изогнутыми галереями и лестницами по своему рисунку похожи на мозговые извилины (рис. 17). Множество окон в стенах и на потолке пропускают большое количество солнечного света; это делает пространство библиотеки легким и светлым (возникает образ «светлая голова»!) (рис. 18).



Рис. 17. Библиотека филологического факультета Свободного университета в Берлине



Рис. 18. Библиотека филологического факультета Свободного университета в Берлине. Интерьер

Рассмотренные примеры показывают, насколько важен архитектурно-художественный образ библиотеки в ее общей концепции. По большому счету, такой образ складывается из самых разных факторов: просторные залы-атриумы, «дружелюбное» пространство, открытый доступ к основной части фонда, технологическая оснащенность библиотеки, экологические материалы, комфортное освещение и, конечно, внешний облик здания. Однако все эти факторы не соединяются в единое целое в наших российских библиотеках. По мнению Т. Филипповой, «на постсоветском пространстве нет ни национальных программ, ни смелых оригинальных идей библиотечного строительства, соответствующих нашему динамичному времени» [1, с. 7]. И отнюдь не экономические факторы являются определяющими в этом процессе (вернее, в отсутствии такового).

Сравнивая зарубежный и отечественный опыт в создании современных вузовских (университетских) библиотек, приходится констатировать, что в российских библиотеках отсутствует комплексный подход в решении проблем их модернизации. Среди российских вузовских библиотек, конечно, есть такие, где заметно обновление пространства, материально-технической базы, но их пока слишком мало и они, скорее, исключение из правил (например, научная библиотека Сургутского государственного университета). Для осуществления комплексного подхода в первую очередь необходимо повысить статус библиотеки, изменить к ней отношение в обществе, сделать ее свободной, доступной и привлекательной. Иными словами, признать на государственном уровне (!) значимость библиотеки как *культурного и образовательного проекта*.

В заключение хотелось бы обратить особое внимание на меняющуюся в настоящее время роль библиотекаря в вузовской библиотеке. Помимо современных и интересных архитектуры, интерьера, технологии и дизайна библиотеки, без грамотного во всех смыслах, мобильного, энергичного и доброжелательно настроенного библиотекаря современная вузовская библиотека не состоится. Пока что сохраняется прежнее отношение к библиотечному сотруднику как к человеку, принимающему и выдающему книги. Но меняется библиотека – изменяются и функции библиотекаря. Современный библиотекарь – это универсал, знающий библиотечное дело, владеющий информационными технологиями, интеллектуал, готовый ответить на любые запросы читательской аудитории. Он является коммуникационным центром в вузовской библиотеке, так как регулирует читательские потоки в нужном направлении в соответствии с их запросами, объединяет их в контактные группы, создает предметные информационные поля для научно-исследовательской работы студентов, и одновременно поддерживает в библиотеке атмосферу творчества и дружелюбия. Поэтому задаваясь вопросами переустройства библиотек, нельзя забывать, что именно люди, а не технологии делают их комфортными и привлекательными.

#### **Библиографический список**

1. Алешин Л. И. Проектирование зданий библиотек : учеб.-практ. пособие / Л. И. Алешин. – М. : Либерей-Библинформ, 2008. – 240 с.
2. Володин Б. Ф. Явление Аалто в России / Б. Ф. Володин // Библиотечное дело. – 2003. – № 11. – С. 34–38.
3. Гениева Е. Библиотека как институт модернизации, или Ноев ковчег цивилизации / Е. Гениева // Библиотечное дело. – 2011. – № 21. – С. 2–8.
4. Дубинина О. А. Свободное формообразование современных библиотек / О. А. Дубинина // Информационный бюллетень РБА. – 2011. – № 61. – С. 155–156.
5. Малинин Н. Годзилла знаний. Новая библиотека МГУ / Н. Малинин // Проект Россия. – 2005. – № 35. – С. XXXVI.
6. Матлина С. Библиотека как метафора: методологический подход / С. Матлина // Библиотечное дело. – 2010. – № 10. – С. 2–8.
7. Матлина С. Мобильное, реальное и виртуальное...: социально-культурные аспекты модернизации библиотечного пространства / С. Матлина // Библиотечное дело. – 2011. – № 21. – С. 9–15.
8. Нефедов В. Библиотечное пространство – эволюция формы [Электронный ресурс] / В. Нефедов // Форма : электрон. журнал. – URL: [www.forma.spb.ru/magazine/articles/d\\_009/main.shtml](http://www.forma.spb.ru/magazine/articles/d_009/main.shtml).
9. Пирогова Т. С. Университетский библиотекарь: особенности профессии / Т. С. Пирогова // Библиотечное дело. – 2009. – № 22. – С. 2–5.
10. Прянишников Н. Метафора библиоОбраза: образы будущего модернизируют настоящее / Н. Прянишников // Библиотечное дело. – 2009. – № 12. – С. 5–9.
11. Прянишников Н. «Умная библиотека»: от фабрики знаний к магазину идей / Н. Прянишников // Библиотечное дело. – 2011. – № 22. – С. 6–9.
12. Пурник А. А. Молодежь идет в библиотеку за ресурсами и общением / А. А. Пурник // Современная библиотека. – 2010. – № 6. – С. 22–31.
13. Черненко Г. Н. Особенности архитектурно-планировочной организации библиотек современных университетов [Электронный ресурс] / Г. Н. Черненко // Архитектон: извещения вузов. – 2010. – № 32. – URL: [http://archvuz.ru/2010\\_4/3](http://archvuz.ru/2010_4/3).